



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po stečajnom sucu Nikoli Ribarić, u stečajnom postupku nad dužnikom JADRAN RENT d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Karažnik 38b, OIB: 01142987150, MBS: 080342833, dana 21. listopada 2019. godine,

riješio je

- I Odobravaju se materijalni troškovi stečajnom upravitelju u iznosu od 230,00 kuna.
- II Odbija se zahtjev za odobravanjem materijalnih troškova stečajnog postupka na ime putnog troška stečajnog upravitelja za:
 - pristup na ispitno/izvještajno ročište održano 12.2.2019. u iznosu od 380,00 kuna,
 - pristup na Skupštinu vjerovnika održanu 8.4.2019. u iznosu od 380,00 kuna,
 - pristup na Skupštinu vjerovnika održanu 3.7.2019. u iznosu od 380,00 kuna, odnosno u sveukupnom iznosu od 1.140,00 kuna.
- III Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja za odobravanjem materijalnih troškova stečajnog postupka za naknadu FINI-i za javnu objavu nakon zaključenja stečajnog postupka u iznosu od 230,00 kuna, za usluge platnog prometa i zatvaranje žiro računa u iznosu od 212,50 kuna, za izradu pečata u iznosu od 187,50 kuna.
- IV Odbacuje se zahtjev za odobravanjem materijalnih troškova stečajnog postupka na ime knjigovodstvenih usluga prema Ugovoru o djelu od 24. listopada 2018. godine u iznosu od 3.000,00 kuna.

Obrazloženje

Podneskom od 25. srpnja 2019. godine stečajni upravitelj zatražio je da sud donese Rješenje o odobravanju materijalnih troškova nastalih tijekom stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna:

- izrada pečata: 150,00 kn + PDV 25%= 187,50 kn,

- putni trošak za pristup na ispitno/izvještajno ročište 12. 02. 2019. u iznosu od 380,00 kn
- putni trošak za pristup na Skupštinu vjerovnika 08. 04. 2019. u iznosu od 380,00 kn,
- putni trošak za pristup na Skupštinu vjerovnika 03. 07. 2019. u iznosu od 380,00 kn,
- naknada FINA-i za javnu objavu za 2018. plaćena od strane st. upravitelja u iznosu od 230,00 kn
- naknada FINA-i potrebna za javnu objavu nakon zaključenja stečaja u iznosu od 230,00 kn,
- knjigovodstvene usluge prema Ugovoru o djelu u iznosu od 3.000,00 kn,
- sredstva potrebna za usluge platnog prometa i zatvaranje žiro-računa u iznosu od 212,50 kn.

Stečajni upravitelj uz podnesak od 25. srpnja 2019. godine dostavlja:

- putni nalog za odvjetnika Jugoslava Purana iz Bjelovara, J. Jelačića 12 za 3.7.2019.,
- putni račun u iznosu od 380,00 kuna nalogodavca odvjetnika Jugoslava Purana iz Bjelovara, J. Jelačića 12,
- Ugovor o djelu od 24. listopada 2018. godine sklopljenog između stečajnog dužnika i Ivanke Špehar iz Bjelovara, Kalnička 26,
- putni nalog za odvjetnika Jugoslava Purana iz Bjelovara, J. Jelačića 12 za 12.2.2019.,
- putni račun u iznosu od 362,00 kuna nalogodavca odvjetnika Jugoslava Purana iz Bjelovara, J. Jelačića 12, za 12.2.2019. godinu,
- Informacija o platnoj transakciji od 29.4.2019. u iznosu od 230,00 kuna nalogodavca Jugoslava Purana,
- putni nalog za odvjetnika Jugoslava Purana iz Bjelovara, J. Jelačića 12 za 8.4.2019.,
- putni račun u iznosu od 380,00 kuna nalogodavca odvjetnika Jugoslava Purana iz Bjelovara, J. Jelačića 12, za 8.4.2019. godinu,
- račun otpremnica Studio DA u iznosu od 1.950,00 kuna.

Odredbom članka 94. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje: SZ), određeno je kako stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

Uvidom u račun Informacija o platnoj transakciji od 29.4.2019. u iznosu od 230,00 kuna nalogodavca Jugoslava Purana, sud je utvrdio kako je Jugoslav Puran uplatio iznos od 230,00 kuna FINA-i kao naknadu za javnu objavu za 2018. godinu za Jadran Rent d.o.o. u stečaju, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom I izreke rješenja.

Uz podnesak od 25. srpnja 2019. godine dostavljeni nalozi za putovanje za pristup na ročište-skupštinu na Trgovačkom sudu u Zagrebu za dan 12.2.2019., 8.4.2019., 3.7.2019.

Zahtjev stečajnog upravitelja za odobravanjem materijalnog troška za pristup sudu na ročišta ovaj sud cijeni neosnovanim.

Zahtjev je neosnovan jer prema stajalištu sudske prakse stečajni upravitelj koji ima prebivalište izvan sjedišta suda nema pravo na naknadu prijevoznih troškova. Neovisno o tome što stečajni upravitelj ima prebivalište u Bjelovaru, dakle izvan sjedišta dužnika i suda, ne može svoje pravo ostvarivati opterećivanjem stečajne mase i vjerovnika.

Odredbom čl. 77. st. 1. SZ-a propisano je da za stečajnog upravitelja može biti imenovana osoba upisana na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda dok je odredbom čl. 78. st. 3. SZ-a propisano da osoba može biti upisana na listu stečajnih upravitelja za područje nadležnosti jednog ili više sudova. Odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a propisano je da se izbor stečajnog upravitelja u stečajnom postupku obavlja metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, dok je odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a propisano da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

Temeljem stanja spisa vidljivo je kako je stečajni upravitelj Jugoslav Puran imenovan Rješenjem od 24. listopada 2018. godine metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda.

Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

Prema stavu i mišljenju ovoga suda, stečajni upravitelj nema pravo na nadoknadu troškova koji se odnose na trošak u vezi s njegovim dolaskom na sud (Zagreb) i to na relacijama od prebivališta stečajnog upravitelja - Bjelovar do odredišne točke - Zagreb i troška povratka.

Na takav stav suda djeluje činjenica što je stečajni upravitelj samostalno odabrao područje nadležnog suda na čiju listu stečajnih upravitelja je, sukladno njegovom zahtjevu, imenovan.

Prema tome, stečajni upravitelj je svjesno odabrao imenovanje na listu stečajnih upravitelja na području nadležnosti suda koji se nalazi izvan njegovog prebivališta i na taj način pristao na mogućnost imenovanja za stečajnog upravitelja u postupku koji se vodi pred sudom izvan njegovog prebivališta, posljedično čemu je pristao i na snošenje putnih troškova.

Zato ti troškovi ne mogu ići na teret stečajnog dužnika jer oni ne bi nastali da je metodom slučajnog odabira odabran stečajni upravitelj koji ima prebivalište na području nadležnog suda.

Potrebno je napomenuti i kako je sud uvidom u dokumentaciju kojom stečajni upravitelj pravda svoj trošak utvrdio kako se ista odnosi na odvjetnika Jugoslava Purana, te kako su svi nalozi popunjeni upravo na odvjetnika Jugoslava Purana, a ne na stečajnog upravitelja Jugoslava Purana.

Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci pod točkom II.

Uvidom u dokumentaciju sud je utvrdio kako stečajni upravitelj nije dokazao postojanje materijalnog troškova za naknadu FINI-i za javnu objavu nakon

zaključenja stečajnog postupka u iznosu od 230,00 kuna, za usluge platnog prometa i zatvaranje žiro računa u iznosu od 212,50 kuna, za izradu pečata u iznosu od 187,50 kuna.

Naime, sud nije utvrdio da je stečajni upravitelj priložio dokumentaciju kojom dokazuje postojanje troška za naknadu FINI-i za javnu objavu nakon zaključenja stečajnog postupka u iznosu od 230,00 kuna, za usluge platnog prometa i zatvaranje žiro računa u iznosu od 212,50 kuna.

Osim toga, uvidom u račun otpremnica 133/1/1 Studio DA d.o.o. od 5.12.2018. godine u iznosu od 1.950,00 kuna, koja se odnosi na 13 komada izrade žigova, sud nije mogao utvrditi kako se upravo među izraženim žigovima nalazi i žig Jadran Rent d.o.o. u stečaju.

Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci pod točkom III.

Prema odredbi čl. 86. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku, koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema članku 3. stavku 1. točki 1. Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca (»Narodne novine«, br. 86/08.), a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva posljednja tri mjeseca prije otvaranja stečajnog postupka
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

Vođenje stečajnog postupka povezano je s troškovima. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi sa poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioriteto iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.

Stečajni upravitelj zahtijevao je određivanje troška, kojeg je sam specificirao kao Knjigovodstvene usluge prema Ugovoru o djelu u iznosu od 3.000,00 kuna.

Odredbom članka 87. određeno je kako u ostale obveze stečajne mase spadaju obveze:

1. zasnovane radnjama stečajnoga upravitelja ili na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne spadaju u troškove stečajnoga postupka,
2. tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnoga postupka u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu,
3. iz dvostranoobveznih ugovora ako se njihovo ispunjenje traži za stečajnu masu ili mora uslijediti nakon otvaranja stečajnoga postupka,

4. na temelju neosnovanoga obogaćenja mase,
5. tražbine radnika stečajnoga dužnika nastale nakon otvaranja stečajnoga postupka.

U konkretnom slučaju obveza podmirenja iznosa od 3.000,00 kuna temeljem Ugovora o djelu je obveza koja je proizašla radnjom zasnovanom od strane stečajnoga upravitelja i proizlazi iz dvostranoobveznog ugovora kojeg je sklopio upravo stečajni upravitelj.

Stoga je sud zahtjev stečajnog upravitelja za isplatom troškova postupka u iznosu od 3.000,00 kuna odbacio, obzirom da se, u smislu čl. 87. 1. t. 3. SZ-a radi o ostalim obvezama stečajne mase.

S obzirom na to da se ovaj zatraženi izdaci ne mogu podvesti pod troškove stečajnog postupka iz čl. 86. SZ-a, sud o tom izdatku ne odlučuje primjenom odredbe čl. 29. SZ-a te je u tom dijelu odbačen zahtjev za određivanje naknade troškova postupka.

Slijedom navedenoga odlučeno je kao pod točkom IV izreke.

U Zagrebu 21. listopada 2019.

Stečajni sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Jugoslav Puran, stečajni upravitelj
2. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu

Broj zapisa: **1788f-1df1e**

Kontrolni broj: **0eb0d-2b4fe-46d38**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.